



.ConStile è una guida dedicata all'uso dei CSS per lo sviluppo di siti web leggeri, usabili, conformi agli standard W3C.

[Home](#) > [Tutorial](#) > [Css vs table](#) > CSS e tabelle a confronto

Articoli correlati:

- [Progettare con i CSS \[/tutorial/progettare_con_stile/\]](#)

Essenziali

- [99.9% of Websites are Obsolete \[http://www.digital-web.com/features/feature_2002-09.shtml\]](#)
- [Progettare con i CSS \[/tutorial/progettare_con_stile/\]](#)
- [CSS e tabelle a confronto \[/tutorial/css_vs_table/\]](#)
- [Introduzione ai CSS \[/tutorial/introduzione_ai_css/\]](#)
- [Il box model e l'errata interpretazione di IE5/Win \[/tutorial/IE5_box_model/\]](#)

Strumenti

- [Commenti sull'articolo \[#commenti\]](#)
- [Stampa l'articolo \[javascript:self.print\(\)\]](#)
- [Aggiungi questo articolo al tuo Blocco Note](#)
[\[/adminpreferiti.php?a=add&url=/tutorial/css_vs_table/&t=CSS e tabelle a confronto\]](#) [1]
[\[/adminpreferiti.php?a=add&url=/tutorial/css_vs_table/&t=CSS e tabelle a confronto\]](#)

CSS e tabelle a confronto

In questo articolo, dopo una breve introduzione sul perchè sia errato utilizzare le tabelle per impostare la grafica di un sito web, saranno messi a confronto i vantaggi e gli svantaggi dei CSS con i vantaggi e gli svantaggi delle tabelle.

Tra contenuti e forma

Agli inizi, quando Internet era usato come mezzo di comunicazione fra scienziati e ricercatori, il **contenuto informativo** era l'aspetto più importante della pagina web. Per aiutare i ricercatori a riportare in maniera organizzata dati sperimentali, furono create le **tabelle** che, per loro stessa natura, servivano a **intabellare dei dati**, basti pensare al tag <td> dove l'acronimo td sta per **table data**.

Le tabelle sono però in grado di contenere molti tipi di informazioni, non solo parole e numeri, come immagini e altre tabelle. Tra i webmaster si diffuse dunque la **cattiva abitudine** di utilizzare le tabelle per la realizzazione del layout di un sito, tradendo quello che era lo scopo della loro creazione. Annidando tabelle dentro tabelle è possibile realizzare impaginazioni più o meno complesse. La cosa andò peggiorando con l'introduzione di software per la realizzazione di pagine web del tipo WYSIWYG (What You See Is What You Get: ciò che vedi è ciò che otterrai) che si basano quasi esclusivamente sull'uso delle tabelle. Il webmaster si trova di fronte a un'interfaccia grafica e "disegna" il layout del sito senza accorgersi che il software sta creando un codice che, nella migliore delle ipotesi è **ridondante e disorganizzato**, nella maggior parte dei casi risulta anche **errato**. Si ottengono così pagine pesanti (in termini di dimensione dei files) e lente da scaricare ed elaborare, spesso non utilizzabili da dispositivi come i PDA ovvero da utenti non vedenti che utilizzano screen reader, solo per fare alcuni esempi. Si pensi ad esempio ad utenti che utilizzano browser vocali o a linea di testo. Il testo sarà letto dall'inizio alla fine nell'ordine in cui compare nel codice, ed essendo il contenuto informativo indissolubilmente mescolato al codice per la grafica capita spesso che l'ordine in cui sono lette le informazioni non sia corretto.

Per garantire una completa **accessibilità** dei contenuti, **la grafica deve essere separata dal testo**, le tabelle devono intabellare.

Per fornire un'impaginazione ai contenuti esiste una apposita tecnica, quella dei CSS (Cascading Style Sheets: fogli di stile a cascata), di cui ora mostreremo i vantaggi.

CSS Vs <Table>

I vantaggi dei CSS

- Accesso ai contenuti con qualsiasi dispositivo per la navigazione in Internet, anche per quelli non in grado di interpretare i CSS.
- Completa separazione fra contenuti e grafica.
- Possibilità di [organizzare il contenuto \[/tutorial/progettare_con_stile/\]](#) in sezioni e sottosezioni.
- Codice (X)HTML semplice e pulito, privo delle ridondanze imposte dalle tabelle.
- File più leggeri, più veloci da scaricare e interpretare da parte del browser.
- Possibilità di realizzare layout più complessi di quelli possibili con le tabelle.
- Associazione di diverse impostazioni del layout per i diversi dispositivi come monitor, PDA, stampanti.
- Maggiore coerenza grafica fra le varie pagine di un sito.

- Possibilità di cambiare l'aspetto del sito, anche notevolmente, modificando solamente un file.
- Abbandono dei disastri compiuti dai software WYSIWYG, per approdare alla tecnica qui definita WYCIWYG (What You **Code** Is What You Get: ciò che **codifichi** è ciò che otterrai) che è l'unica che garantisce il **totale controllo** sul risultato finale.

Gli svantaggi dei CSS

- I browser più datati hanno una non corretta interpretazione dei CSS, ciò richiede un minimo d'accortezza al momento delle progettazioni. Punto.

I vantaggi delle tabelle

- Fanno funzionare i software WYSIWYG. Punto.

Gli svantaggi delle tabelle

- Riducono l'accessibilità del sito.
- Impediscono di separare i contenuti dal modo in cui sono presentati
- Riducono, spesso impediscono, l'[organizzazione strutturata \[/tutorial/progettare_con_stile/\]](#) dei contenuti.
- Codice confuso e ridondante.
- Notevole quanto inutile aumento del peso delle pagine.
- Minori possibilità grafiche.
- Un unico layout per tutti i dispositivi.
- Per ogni pagina è necessario ricreare il layout.
- Cambiare la grafica di un sito richiede spesso la totale ri-scrittura delle pagine, tutte.
- Abbandonare i disastrosi software WYSIWYG e continuare ad utilizzare le tabelle richiede uno sforzo davvero enorme.

Un cambiamento di filosofia

Il confronto fra CSS e tabelle, che vede quest'ultime inequivocabilmente sconfitte, evidenzia la necessità di un cambiamento nel concepire la realizzazione della pagina web: prima vengono i contenuti e la loro [organizzazione strutturata \[/tutorial/progettare_con_stile/\]](#), poi si realizza uno o più CSS che istruiscano il browser su come presentare le informazioni. La vecchia tecnica, disegno una griglia con le tabelle e realizzo la grafica e in seguito ci mescolo i contenuti appartiene al passato e non può più condurre in nessun luogo.

Progettare con i CSS, realizzando pagine standard (magari in XHTML) significa progettare per il futuro, senza però trascurare il passato: una pagina (X)HTML standard + CSS standard è accessibile con **tutti** i dispositivi per la navigazione nel web. Certo, i browser più datati richiederanno CSS specifici, magari più semplici, ma ottenere la stessa grafica su tutti i dispositivi/browser non è possibile e neppure utile. Un sito indipendente dal browser è quello in grado di presentare correttamente i contenuti su **tutti** i browser, non quello che ha la stessa grafica su IE e NN.

G.T. -- ultima revisione: 15.09.2002

Copyright © 2002 by .ConStile. This material may be distributed only subject to the terms and conditions set forth in the [Open Publication License, v1.0](#) or later (the latest version is presently available at <http://www.opencontent.org/openpub/>). Distribution of the work or derivative of the work in any standard (paper) book form is prohibited unless [prior permission](#) is obtained from the copyright holder [\[more...\]](#).

